

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Калимовой Асемгуль Джамбуловны на тему «Формирование готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010200 – Педагогика и методика начального обучения»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>1.1 Тема диссертационной работы докторанта соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам:</p> <p>– Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования»;</p> <p>- Концепция развития высшего образования и науки Республики Казахстан на 2023-2029 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248;</p> <p>- Профессиональный стандарт «Педагог» от 15 декабря 2022 года № 500.</p> <p>1.1.3 Соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: «Исследования в области образования и науки».</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку. Важность работы хорошо раскрыта в следующих аспектах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уточнены и конкретизированы понятия «интегрированное обучение в начальной школе», «готовность будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе»; - разработана, апробирована и экспериментально подтверждена эффективность технологии подготовки будущих учителей начальных классов к интегрированному обучению; - разработаны учебно-методические материалы (учебное пособие, МООК, АОП, ЭУ, элективный курс, семинар), которые

			могут быть использованы в практике подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий;</u> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	Уровень самостоятельности – высокий, проявляется в анализе исследований в области реализации интегрированного обучения, а также подготовки к такому обучению будущих педагогов начальной ступени образования; в выборе и обосновании методов исследования; в разработке критериев и показателей готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе; в организации и проведении опытно-педагогической работы исследования; в формулировке выводов и рекомендаций, обоснованных экспериментальными данными диссертационного исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	Актуальность диссертационного исследования обоснована докторантом. Аргументированно представлена необходимость подготовки педагогических кадров к осуществлению интегрированного обучения в начальной школе. Раскрыт вопрос о недостаточной теоретико-практической разработанности проблемы формирования готовности будущих учителей начальных классов к интегрированному обучению.
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	Содержание диссертация полностью отражает тему исследования. Научный аппарат исследования соответствует теме и содержанию диссертации. Структура диссертации логична и последовательна, она включает: введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения, в которых представлены материалы исследования.
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации. Целью исследования является теоретическое обоснование готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, практическая разработка технологии их подготовки к данному виду деятельности и ее апробация. Задачи последовательны и отражают логику проведения научного исследования.
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p>	Разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны. Каждый раздел диссертации логически

	<p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>вытекает из предыдущего и служит основой для последующего, что создает целостность работы, которая необходима для научной обоснованности. В заключении подводятся итоги исследования, подтверждается достижение целей и решение задач, а также представлены выводы и рекомендации.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные автором новые решения аргументированы на основе системного и критического анализа имеющихся научно-педагогических, психологических и методических исследований казахстанских и зарубежных авторов. Прослеживается собственная позиция по проблеме формирования готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, наряду с имеющимися работами в научной литературе. Разработанные автором положения критически оценены по сравнению с известными достижениями в педагогической науке и практике.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми.</p> <p>Результат №1 является полностью новым, так как впервые раскрыты научно-теоретические основы подготовки будущих учителей к интегрированному обучению, а именно начальной ступени обучения.</p> <p>Результат № 2 является полностью новым, так как новизна второго результата заключается в выявлении возможностей и в последующей реализации педагогического процесса вуза в подготовке будущих учителей начальных классов к этому виду деятельности.</p> <p>Результат № 3 является полностью новым, так как впервые разработана оригинальная модель подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе.</p> <p>Результат №4 является полностью новым, впервые разработана и внедрена технология подготовки будущих учителей начальных классов к интегрированному обучению.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми, так как впервые предложен целостный подход к подготовке будущих педагогов начального образования для работы в условиях интегрированного обучения. В исследовании акцентируется внимание на необходимости формирования</p>

			у студентов не только теоретических знаний, но и практических умений и навыков реализации интегрированного обучения в начальной школе. Кроме того, выводы диссертации актуальны как для теории педагогики, так и для практической подготовки учителей начальных классов в рамках интеграции научных знаний.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технологические решения, разработанные автором, являются полностью новыми, так как разработана и апробирована технология подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе. Технология обоснована посредством анализа научно-теоретических положений и практического опыта подготовки будущих педагогов.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Сформулированные автором выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах в общепризнанных положениях педагогики высшей школы и педагогики начального образования. Формирование готовности будущих учителей к интегрированному обучению рассматривается как сложный процесс, включающий мотивационный, содержательный и процессуальный компоненты, что обосновано методологическими подходами, такими как системный, деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный, информационный, интегрированный. Выводы по проведенной опытно-педагогической работе основаны и подтверждены статистическими данными и дают основания утверждать, что полученные научные результаты имеют существенную значимость для теории и практики профессионального образования.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) не:	На защиту вынесено 5 положений. Положение №1, определяющее научно-теоретические основы подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, является доказанным, не тривиальным, новым, с широким уровнем применения, доказано в статьях. Положение №2, раскрывающее возможности педагогического процесса вуза для формирования готовности и осуществления профессиональной

2) нет
 7.3 Является ли новым?
 1) да;
 2) нет
 7.4 Уровень для применения:
 1) узкий;
 2) средний;
 3) широкий
 7.5 Доказано ли в статье?
 1) да;
 2) нет

деятельности, связанной с использованием межпредметных связей, является доказанным, не тривиальным, новым, с широким уровнем применения, доказано в статьях.
 Положение №3, раскрывающее эффективность разработанной теоретической модели подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, является доказанным, не тривиальным, новым, с широким уровнем применения, доказано в статьях.
 Положение №4, связанное с разработкой технологии подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, является доказанным, не тривиальным, новым, с широким уровнем применения, доказано в статьях.
 Положение №5, подтверждающее эффективность разработанной технологии и достоверность ее результатов, является доказанным, не тривиальным, новым, с широким уровнем применения, доказано в статьях.

8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации

8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана
 1) да;
 2) нет

Да, методология исследования является обоснованной, так как методы исследования обоснованы, достаточно подробно описаны и соответствуют реализованным задачам диссертационного исследования.

8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:
 1) да;
 2) нет

Да, результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: методы обобщения и систематизации, контент-анализ, моделирование; комплекс психолого-педагогических методов (анкетирование, анализ продуктов деятельности, педагогический эксперимент), методы математической статистики: качественный и количественный анализ статистических параметров (коэффициент корреляции по Пирсону, коэффициент альфа Кронбаха), метод визуализации данных.

8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по

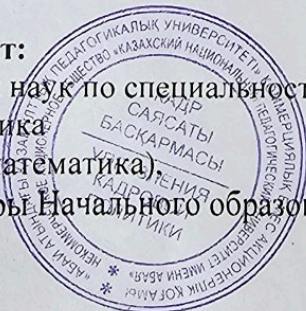
Да, теоретические выводы, разработанная модель, выявленные взаимосвязи и закономерности, а также результаты доказаны и подтверждены проведенным педагогическим экспериментом по формированию готовности будущих учителей к интегрированному обучению в

		педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	начальной школе.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Автор подтвердил представленные важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научно-педагогическую литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора	Количество использованных источников достаточно для достоверного обзора, в списке использованной литературы 202 источника.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Да, диссертация имеет теоретическое значение, которое заключается в раскрытии теоретико-методологических основ подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе; разработке теоретической модели подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, а также в разработке системы измерителей готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да, практическое значение диссертации несомненно, существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике обучения будущих педагогов в педагогических ВУЗах, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми: разработана технология подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе и представлено методическое сопровождения для ее применения.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое, соблюдены требования научного стиля изложения.
11.	Замечания к диссертации	Представленная диссертационная работа является логически выстроенным, структурированным, самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, которое вносит определенный вклад в решение одной из	

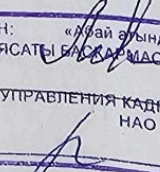
		<p>проблем образования. Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, считаю необходимым внести следующие замечания и предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержание разработанного элективного курса «Особенности организации интегрированного обучения в начальной школе» можно было бы дополнить модулем практической деятельности студентов по разработке интегрированных заданий и конструирования уроков такого типа; – в диссертации имеются незначительные стилистические неточности. <p>Высказанные предложения и замечания носят рекомендательный характер, не умаляют ценности представленной работы и не снижают общей положительной оценки выполненного исследования.</p>
12.	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>Содержание диссертационной работы нашло отражение в 32 научных трудах. Публикации докторанта охватывают как национальный, так и международный уровень, что свидетельствует о глубокой теоретико-методологической проработке проблемы и практической значимости исследования для подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе.</p>
13.	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 28 Типового положения)</p>	<p>Выполненное диссертационное исследование на тему «Формирование готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).</p> <p>В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК о присуждении докторанту Калимовой Асемгуль Джамбуловне степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010200 - Педагогика и методика начального обучения».</p>

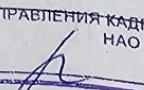
Официальный рецензент:

Кандидат педагогических наук по специальности
13.00.02 - Теория и методика
обучения и воспитания (математика),
доцент, профессор кафедры Начального образования
КазНПУ имени Абая



РАСТАЙМЫН: «Абай атындағы ҚазҰПУ» КЕАҚ
КАДР САЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫНЫҢ ЖЕТЕКШІСІ

ЗАВЕРЯЮ:  РУКОВОДИТЕЛЬ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
НАО «КазНПУ им. Абая»

КОЛЫ
ПОДПИСЬ 

А. Лебедева